



РОЛЬ ЗНАЧЕНИЙ ЭТНИЧЕСКОЙ ФУНКЦИИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ЛИЧНОСТИ В ИЗМЕНЕНИИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УРОВНЯ ИНТЕЛЛЕКТА

СУХАРЕВ А.В.*, *Институт психологии РАН, Москва, Россия,*
e-mail: zavor753@mail.ru

ТИМОХИН В.В.**, *Московский государственный университет дизайна и технологий,*
Москва, Россия,
e-mail: bbt74@bk.ru

ВЫДРИНА Е.А.***, *Академия гражданской защиты МЧС России, Химки, Россия,*
e-mail: v-katerina@bk.ru

ШАПОРЕВА А.А.****, *Московский государственный университет дизайна и технологий,*
Москва, Россия,
e-mail: a.a.shaporeva@mail.ru

В ранее проведенных исследованиях были получены результаты, свидетельствующие о наличии связи между параметрами этнофункционального развития личности и показателями уровня репродуктивного и креативного интеллекта, а также об обусловленности повышения данных показателей этноинтегрирующими природными и природно-анимистическими представлениями у взрослых респондентов в процессе психокоррекции. Было показано, что влияние этнодифференцирующих природных и природно-анимистических представлений идет в направлении снижения показателей качества взаимодействия когнитивных и эмоционально-чувственных компонентов отношений, характеризующих, кроме прочего, уровень репродуктивного интеллекта (по методике Роршаха).

Ключевые слова: этнофункциональное развитие, репродуктивный интеллект, креативный интеллект, адаптация личности.

Введение

В современной мультикультурной среде в условиях нарастания интенсивности информационных потоков, воспринимаемых субъектом, возникает проблема его психологи-

Для цитаты:

Сухарев А.В., Тимохин В.В., Выдрина Е.А., Шапорева А.А. Роль значений этнической функции представлений личности в изменении показателей уровня интеллекта // Экспериментальная психология. 2019. Т. 12. № 2. С. 47—60. doi:10.17759/exppsy.2019120204

* *Сухарев Александр Владимирович*, доктор психологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник, Институт психологии РАН. E-mail: zavor753@mail.ru

** *Тимохин Владимир Владимирович*, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии, Московский государственный университет дизайна и технологий. E-mail: bbt74@bk.ru

*** *Выдрина Екатерина Александровна*, кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии, Академия гражданской защиты МЧС России. E-mail: v-katerina@bk.ru

**** *Шапорева Анна Александровна*, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии, Московский государственный университет дизайна и технологий. E-mail: a.a.shaporeva@mail.ru



ческой адаптации к разнородным влияниям на образную сферу его личности, отношения и пр. Кроме того, фактор «мультикультурности» вследствие специфики процессов воспитания и образования в более или менее «открытом обществе» (К. Поппер) оказывает также существенное влияние на функционирование как всего общества в целом, так и отдельных его групп — в частности. В настоящем исследовании феномен мультикультурности понимается как феномен сосуществования в образной сфере личности разнородных предпочитаемых ею представлений (вторичных образов), связанных или не связанных с родной этносредой¹. Использование природных, антропологических и других «внекультурных» представлений предполагает использование более емкого, чем «мультикультурность», понятия «мультиэтничности». Такой подход предполагает использование в исследованиях не традиционной типологической (Давыдова, Белецкая, 2014, с. 89-92; Berry, 1984, р. 335—361; и др.), а психологической этнофункциональной концепции, определяющей различные этнические характеристики через их этнодифференцирующие (ую) и этноинтегрирующие (ую) функции (Сухарев, 2008).

В качестве важнейшего фактора адаптации субъекта обычно рассматривают его интеллект — как репродуктивный, так и креативный. В ранее проведенных исследованиях на контингенте взрослых респондентов были получены результаты, свидетельствующие о наличии взаимосвязи этнической функции представлений, отношений, суждений личности с показателями уровня интеллекта (Сухарев, Тимохин, Выдрина, Шапорева, 2017а). Кроме того, было установлено, что активация этноинтегрирующих природных и природно-анимистических представлений в процессе психокоррекции способствует снижению количества и выраженности искажений этнофункционального развития, а также обуславливает *повышение* показателей уровня креативного и репродуктивного интеллекта (Сухарев, Тимохин, Выдрина, Шапорева, 2017б). С позиций психологического этнофункционального подхода предполагается, что активация этнодифференцирующих природных и природно-анимистических представлений может способствовать *снижению* показателей уровня интеллекта, т. е. предполагается уточнение гипотезы: активация этноинтегрирующих представлений обуславливает повышение показателей интеллекта, а активация этнодифференцирующих представлений обуславливает снижение данных показателей.

Таким образом, *цель* настоящего исследования состояла в экспериментальной проверке гипотезы обусловленности снижения показателей уровня интеллекта в процессе активации этнодифференцирующих природных и природно-анимистических представлений, а также подтверждении предположения о повышении показателей уровня интеллекта в процессе активации этноинтегрирующих представлений.

Теоретико-методологическая основа исследования

Теоретическую базу исследования составили следующие концепции: теория отношений В.Н. Мясищева (Мясищев, 1995), представление об образной сфере личности как системе вторичных образов (Гостев, 2007), а также психологический этнофункциональный подход (Сухарев, 2008).

С позиций этнофункционального подхода, образная сфера рассматривается как система представлений субъекта об этносреде. Как уже отмечалось, его представления об этнос-

¹ Этносреда характеризуется рядом параметров (в аспекте развития): культурно-психологических, природно-климатических, трансцендентных (Бог, духи природных стихий и явлений и др.), а также антропо-биологических.



реде, в соответствии с принципом этнофункциональности, могут носить различные функции — этнодифференцирующую и этноинтегрирующую, а также нейтральную (последней наделяются, например, естественнонаучные представления). Кроме данного принципа, в основе подхода лежат принципы этнофункциональной системности, детерминизма, развития, субъектности и принцип этнофункционального единства микро- и макрокосма. Согласно последнему принципу рассматривается определенная аналогия между этапами историогенеза этносреды и стадиями развития личности (понятие «аналогия» является общепринятым в философии и физиологии (теория аналогии онто- и филогенеза развития — Спенсер, Бэр, Геккель, Карамян, Орбели и др.). Так, в развитии личности в русской этносреде («русской» образовано от государствообразующей русской культуры) можно выделить следующие стадии: природную, природно-анимистическую стадии развития мифа — фетишизм, анимизм и героизм (по А.Ф. Лосеву (1957, с. 34–79), надэтнически-религиозную, просвещения, современную стадию *этнической маргинальности* (Сухарев, 1994) и проектируемую стадию (Сухарев, 2017). Важным в этнофункциональном подходе является положение о влиянии значения и степени выраженности этнической функции тех или иных представлений на развитие всей психической системы личности. Наиболее существенное влияние оказывают наиболее архаичные природные и природно-анимистические представления; именно они играют значительную роль в психической адаптации личности, например, при отделении эндогенных психических расстройств от психогенных; существенно менее выраженным является влияние надэтнически-религиозных представлений (Сухарев, 2008, с. 190 и др.)

Методы

В качестве основного метода в исследовании использовался клинический метод *структурированного этнофункционального интервью* (Сухарев, 2008). Применение данного метода позволило выявлять субъектные искажения отношений респондентов к этносреде («пространственные») и субъектную картину их этнофункционального развития на природной и природно-анимистической («сказочно-мифологическая» стадия) и надэтнически-религиозной (по воспоминаниям о раннем онтогенезе) стадиях. Искажения «пространственных» отношений выявлялись в процессе интервью по показателям отсутствия этнического самоопределения, негативного отношения к родному языку и культуре, негативного отношения к этноинтегрирующим природно-климатическим характеристикам. Искажение отношения респондентов к библейским заповедям выявлялось по показателю принятия не более семи заповедей.

Искажением этнофункционального развития на природной стадии считалось наличие в воспоминаниях респондента этнодифференцирующих образов природы и (или) отнесение данных воспоминаний к возрасту старше оптимального периода, а также отсутствие данных воспоминаний. Эмпирически выявленные оптимальные возрастные периоды начала стадий этнофункционального развития таковы: природная стадия — от 1 до 5 лет, природно-анимистическая — от 2 до 5 лет, надэтнически-религиозная — с 7 до 8 лет (Сухарев, 2008). В наших предыдущих исследованиях на контингенте взрослых испытуемых в качестве этнодифференцирующих сказочно-мифологических представлений рассматривались относительно архаичные либо авторские (как зарубежные, так и русские) сказки, либо народные этноинтегрирующие сказки в форме аудио- или видеотрансляции техническими средствами (Выдрина, 2007; Тимохин, 2005; Шаповрева, 2007; и др.). Также ранее была показана особая роль этноинтегрирующих природных и природно-анимистических представлений в повышении уровня креа-



тивного интеллекта на контингенте младших подростков (Сухарев, Кравченко, Овчинников, Тимохин, Шапорева, Щербак, 2003) Для надэтнически-религиозной стадии искажениями считались нравственные переживания, относимые личностью к возрастному периоду до или после оптимального, а также их отсутствие (Сухарев, 2008).

Измерение уровня креативного интеллекта осуществлялось с помощью вербального субтеста методики Е. Торренса (Туник, 1998). Измерение уровня репродуктивного интеллекта осуществлялось с помощью Краткого отборочного теста (КОТ) Э.Ф. Вандерлика (Бузин, 1998).

С помощью теста Роршаха (Bohm, 1972) измерялись некоторые когнитивные и эмоциональные характеристики личности. Показатели теста Роршаха типа «F+» свидетельствуют о высоком репродуктивном интеллекте — любые ответы с описанием четкой формы изображения; ответы типа «GF+» свидетельствуют о высоком репродуктивном и креативном интеллекте — ответы по целому изображению с описанием его формы; «Fb» является показателем неконтролируемых проявлений эмоций и чувств; «FbF» — неуспешные попытки контроля эмоций и чувств; «Шоки» — показатель эмоционального торможения когнитивных процессов; «FFb+» — показатель гармоничного взаимодействия когнитивных и эмоционально-чувственных компонентов отношений и высокого репродуктивного интеллекта; «B+» — показатель высокого репродуктивного и креативного интеллекта (антропоморфные по содержанию ответы с идентификацией движений). Выраженность тех или иных оцениваемых характеристик определялась по количеству соответствующих им признаков, фиксируемому в ответах испытуемых.

В процессе формирующего эксперимента использовался метод психологической этнофункциональной коррекции (Сухарев, 2008). Психокоррекция осуществлялась на материале этноинтегрирующих природных и природно-анимистических представлений — группа «Природа и анимизм», на материале этнодифференцирующих природных и природно-анимистических представлений народов Центральной и Северной Европы — группа «Экзотика»² и на материале этноинтегрирующих библейских заповедей³ — группа «Заповеди». Коррекционная работа проводилась в процессе активации (психотерапевтической проработки) природных, природно-анимистических и библейских представлений (заповедей) и проработки (переживания и осознания) всех компонентов отношений личности к данным образам (Сухарев, 2008, с. 209–238, 534). Психокоррекционные занятия проводились 2 раза в неделю по 1,5 часа в течение 2 месяцев (всего 24 занятия). Измерения всех показателей производились до и после окончания цикла занятий.

Характеристика выборки. В исследовании принимали участие смешанные группы юношей и девушек в возрасте от 20 до 21 года (всего 49 человек). Все они родились в Средней полосе России и считали себя русскими. Группу «Заповеди» составили 12 человек, студенты-психологи ФГБОУ ВО РГУ имени А.Н. Косыгина: 3 юноши и 9 девушек. Группу «Природа и анимизм» составили студенты командно-инженерного факультета АГЗ МЧС России, обучающиеся по специальности «Педагогика», «Юриспруденция», «Реклама

² Мы намеренно использовали относительно близкие для Центральной России представления народов Центральной и Северной Европы о ландшафте, климате и природно-анимистические представления (гномы, тролли, эльфы), так как ранее проведенные исследования с использованием тропических анимистических и природных образов показали существенно дискриминантное воздействие (Сухарев и сотр., 2003).

³ Этноинтегрирующая функция библейских заповедей для русской культуры менее выражена, чем природных и природно-анимистических представлений, но более выражена, чем естественнонаучных (Сухарев, 2017).



и связи с общественностью» (возраст 20–21 год), 14 девушек и 9 юношей — всего 23 человека. В группе «Экзотика» участвовали студенты-психологи ФГБОУ ВО РГУ имени А.Н. Косыгина, 7 юношей и 7 девушек — всего 14 человек.

Статистическая обработка данных осуществлялась с помощью программы PSPP версии 0.10.1 (свободная лицензия). Проверка на нормальность распределения с помощью критерия Шапиро–Уилка показала, что все данные распределены не по нормальному закону. Вследствие этого использовался непараметрический статистический W-критерий Вилкоксона для связанных выборок. Различия считались статистически значимыми при $p < 0,05$, тенденция при $p < 0,1$.

Результаты исследования

В табл. 1–3 представлены результаты сравнительного анализа динамики показателей во всех группах.

Таблица 1

Динамика показателя уровня репродуктивного интеллекта у респондентов во всех группах по тесту КОТ по W-критерию Вилкоксона

Показатель	Группа	Динамика	.P
Показатель уровня общих способностей по тесту КОТ	«Природа и анимизм»	+2,57	0,000
	«Заповеди»	+0,83	0,374
	«Экзотика»	-1,21	0,328

Таблица 2

Динамика показателей уровня вербальной креативности по Торренсу во всех группах по W-критерию Вилкоксона

Показатель	Группа	Динамика	p
Беглость	«Природа и анимизм»	+2,87	0,000
	«Заповеди»	-5,58	0,224
	«Экзотика»	-3,86	0,364
Гибкость	«Природа и анимизм»	+2,70	0,000
	«Заповеди»	-1,33	0,410
	«Экзотика»	-3,43	0,184
Оригинальность	«Природа и анимизм»	+3,00	0,001
	«Заповеди»	-17,75	0,065
	«Экзотика»	-7,14	0,245
Общая креативность	«Природа и анимизм»	+8,57	0,000
	«Заповеди»	-24,67	0,136
	«Экзотика»	-14,43	0,245

Примечание: в табл. 1, 2 и далее в столбце «Динамика» представлена разница между средними баллами, полученными в каждой группе до и после коррекции; «+» означает рост показателя, «-» — его убывание; в столбце «p» жирным шрифтом выделены вероятности достоверных различий ($p < 0,05$), а жирным курсивом — тенденции к достоверности ($p < 0,1$).

Данные, представленные в табл. 1 и 2, свидетельствуют о том, что достоверное повышение показателей репродуктивного интеллекта по тесту КОТ и всех показателей вербаль-



ного креативного интеллекта произошло только в группе «Природа и анимизм». В табл. 1 в группе «Заповеди» показатель *репродуктивного интеллекта* незначимо возрос, а в группе «Экзотика» незначимо снизился. В табл. 2 тенденция к снижению показателя субтеста «оригинальность» вербального *креативного интеллекта* была выявлена только в группе «Заповеди», за исключением тенденции к снижению показателя «оригинальность» в группе «Заповеди»; в данной группе и в группе «Экзотика» произошли недостоверные снижения других показателей креативности.

Таблица 3

Динамика количества показателей теста Роршаха во всех группах по W-критерию Вилкоксона

Показатель	Группа	Динамика	P
F+	«Природа и анимизм»	+1,22	0,001
	«Заповеди»	+2,08	0,099
	«Экзотика»	+0,14	0,767
GF+	«Природа и анимизм»	+1,48	0,000
	«Заповеди»	+0,25	0,845
	«Экзотика»	-0,36	0,442
Fb	«Природа и анимизм»	-0,13	0,109
	«Заповеди»	0,00	1,000
	«Экзотика»	+0,07	1,000
FbF	«Природа и анимизм»	-0,17	0,333
	«Заповеди»	-0,33	0,068
	«Экзотика»	+0,43	0,178
FFb+	«Природа и анимизм»	+0,91	0,000
	«Заповеди»	+1,00	0,136
	«Экзотика»	-2,00	0,011
B+	«Природа и анимизм»	+0,43	0,005
	«Заповеди»	+0,33	0,068
	«Экзотика»	-0,07	0,889
Шоки	«Природа и анимизм»	-1,91	0,000
	«Заповеди»	+2,17	0,005
	«Экзотика»	+0,43	0,575

Из табл. 3 видно, что в группе «Природа и анимизм» увеличилось количество показателей креативности (GF+, B+), высокого репродуктивного интеллекта (F+, GF+, B+, FFb+), а также увеличилось количество показателей гармоничного взаимодействия когнитивных и эмоционально-чувственных компонентов отношений (FFb+ как показатель целостности и зрелости личности). В данной группе наблюдалась динамика снижения показателей эмоционального торможения когнитивных процессов («шоки»).

В группе «Заповеди» была зафиксирована тенденция к снижению количества показателей плохо контролируемых эмоциональных реакций (FbF), но не выявлено увеличение показателя хорошо контролируемых реакций (FFb+). Также в данной группе выявлена тенденция к возрастанию количества показателей общего и креативного интеллекта (B+).



Кроме того, в группе «Заповеди» достоверно увеличилось количество показателей эмоционального торможения когнитивных процессов (шоки).

В группе «Экзотика» наблюдалась тенденция к снижению количества показателей гармоничного взаимодействия когнитивных и эмоциональных компонентов отношений, являющихся, в то же время, показателями высокого репродуктивного интеллекта (FFb+).

Таблица 4 а, б

Динамика количества этнофункциональных искажений «пространственных» отношений и миграционных намерений в группах по W-критерию Вилкоксона

а)

Показатель	Группа	Динамика	Р
Отсутствие этнической идентичности	«Природа и анимизм»	-0,17	0,068
	«Заповеди»	0,00	1,000
	«Экзотика»	+0,00	1,000
Негативное отношение к родному языку и культуре	«Природа и анимизм»	-0,09	0,180
	«Заповеди»	+0,08	0,593
	«Экзотика»	-0,07	0,593
Негативное отношение к родной природе	«Природа и анимизм»	-0,26	0,043
	«Заповеди»	+0,08	1,000
	«Экзотика»	+0,07	0,593
Миграционные намерения	«Природа и анимизм»	-0,57	0,005
	«Заповеди»	-0,08	0,715
	«Экзотика»	+0,00	0,917
Сумма «пространственных» искажений отношений	«Природа и анимизм»	-1,39	0,000
	«Заповеди»	-0,33	0,477
	«Экзотика»	-0,36	0,480

Количество принимаемых библейских заповедей

б)

Принятие библейских заповедей	Группа	Динамика	Р
	«Природа и анимизм»	+0,91	0,002
	«Заповеди»	-0,42	0,401
	«Экзотика»	+0,43	0,636

Данные табл. 4 а,б свидетельствуют о том, что в группе «Природа и анимизм» увеличилось количество респондентов с определенной этнической самоидентификацией (тенденция) и уменьшилось количество респондентов с предпочтением этнодифференцирующих ландшафтов и климата; также в данной группе увеличилось количество принимаемых библейских заповедей. Суммарное количество «пространственных» искажений отношения к родной этносреде в данной группе также уменьшилось.

В группе «Заповеди» так же, как и в группе «Экзотика», изменений не выявлено.

Из табл. 5 следует, что в группе «Природа и анимизм» снизилось количество искажений на природной и природно-анимистической стадии, а также на надэтнически-религиозной стадии (тенденция). В группах «Заповеди» и «Экзотика» достоверных изменений не выявлено.



Таблица 5

Динамика выраженности этнофункциональных искажений развития при суммарной оценке возраста начала стадии и этнической функции ее содержания во всех группах по W-критерию Вилкоксона

Стадия	Группа	Динамика	P
Искажение прохождения природной стадии	«Природа и анимизм»	-0,57	0,012
	«Заповеди»	-0,25	0,423
	«Экзотика»	-0,50	0,109
Искажение прохождения природно-анимистической стадии	«Природа и анимизм»	-1,09	0,000
	«Заповеди»	+0,42	0,249
	«Экзотика»	+0,00	0,893
Искажение прохождения надэтнически-религиозной стадии	«Природа и анимизм»	-0,17	0,068
	«Заповеди»	-0,08	0,655
	«Экзотика»	-0,14	0,180

Обсуждение результатов

Результаты настоящего экспериментального исследования показали, что этноинтегрирующие природные и природно-анимистические представления, активируемые в процессе психокоррекционной работы, обуславливают повышение показателей уровня репродуктивного и креативного интеллекта (методики КОТ, Торренса и Роршаха), повышение качества взаимодействия когнитивных и эмоционально-чувственных компонентов отношений личности, снижение выраженности эмоционального торможения когнитивных процессов (группа «Природа и анимизм», табл. 1–3). В целом, полученные данные подтверждают результаты ранее проведенных исследований с участием взрослых респондентов по аналогичному воздействию этноинтегрирующих природно-анимистических представлений; в предыдущем исследовании повышение показателя уровня креативности было выявлено только в группе природно-анимистических представлений (Сухарев, Тимохин, Выдрина, Шапорева, 2017 а, б). Также повышение показателей уровня креативного интеллекта было установлено при исследовании влияния этноинтегрирующих природно-анимистических представлений у младших подростков, а снижение данных показателей – при влиянии этнодифференцирующих природно-анимистических представлений (Сухарев, Кравченко, Овчинников, Тимохин, Шапорева, Щербак, 2003).

В группе этноинтегрирующих природных и природно-анимистических представлений («Природа и анимизм») также снизилось количество искажений этнофункционального развития, в том числе *на надэтнически-религиозной стадии* (тенденция), стало меньше этнофункциональных искажений в отношении родной этносреды и *повысилось* количество принимаемых библейских заповедей.

В группе этнодифференцирующих природных и природно-анимистических представлений («Экзотика») было выявлено уменьшение количества показателей гармоничного взаимодействия когнитивных и эмоциональных компонентов отношений, являющихся в то же время показателями репродуктивного интеллекта Ffb+, что согласуется с результатами ранее проведенных исследований на контингентах как взрослых, так и младших подростков. При этом ранее у младших подростков было выявлено снижение показателей креативного интеллекта (Сухарев, Кравченко, Овчинников, Тимохин, Шапорева, Щербак, 2003; Сухарев, Тимохин, Выдрина, Шапорева, 2017 а, б). Полученные по показателю Ffb+ результаты согласуются с результатами ранее проведенных исследований в разных



возрастных группах, в том числе и в полевых исследованиях (Выдрина, 2007; Тимохин, 2005; Сухарев, 2008, 2013; Шапорева, 2007; Сухарев, Кравченко, Овчинников, Тимохин, Шапорева, Щербак, 2003; Сухарев, Неверова, 2011; Сухарев, Чулисова, 2013; Сухарев, Панкова, Соснин, Чулисова, 2015; Сухарев, Тимохин, Выдрина, Шапорева, 2017 а, б; и др.).

Полученные в исследовании результаты, свидетельствующие об отсутствии влияния этнодифференцирующих представлений на динамику показателей интеллекта по тестам Торренса и КОТ и показателей креативного интеллекта В+ и GF+ теста Роршаха (в направлении их снижения), также могут объясняться недостаточно выраженной этнофункциональной дистанцией между используемыми в настоящем исследовании «русскими» и «европейскими» природными и природно-анимистическими представлениями по климатико-географическим и социокультурным показателям. Обращает на себя внимание тот факт, что *недостовверная* динамика снижения показателей в группе «Экзотика» была зафиксирована по всем показателям интеллекта во всех методиках (кроме показателя репродуктивного интеллекта по тесту Роршаха F+). В ранее проводимых исследованиях на других контингентах респондентов этнофункциональная дистанция представлений была более выраженной (использовались «тропические» природные и культурные представления), и, соответственно, динамика различных психологических показателей также была более выраженной (Сухарев, 2008; и др.)

Нельзя недооценивать значение показателя гармоничного *взаимодействия* когнитивных и эмоциональных компонентов отношений, являющегося в то же время показателем репродуктивного интеллекта FFb+. Мы рассматриваем данный показатель в качестве *ведущего* в развитии личности, поскольку именно он отражает качество межфункционального взаимодействия систем личности, которое является общим условием и результатом этого развития. Именно фактор гармоничного *взаимодействия* когнитивных и эмоциональных компонентов отношений в отечественной психологии рассматривается как основа развития личности и становления ее зрелости, например, нравственности и интеллекта (Выготский, 1983; Божович, 2001). В частности, в наших эмпирических и экспериментальных исследованиях показатель FFb+ всегда либо являлся условием возникновения, либо был взаимосвязан с такими личностными проявлениями, как творческий и репродуктивный интеллект, мотивация школьников к учению (Сухарев, 2008; Сухарев, Кравченко, Овчинников, Тимохин, Шапорева, Щербак, 2003; Сухарев, Неверова, 2011), а также с качеством усвоения нравственных норм (Сухарев, 2008, с. 175–176; Сухарев, Чулисова, 2013; Сухарев, Сухарева, Тимохин, 2017; и др.).

Результаты, полученные в предыдущих исследованиях, показали, что воздействие этнодифференцирующих природных и природно-анимистических тропических образов увеличивает количество искажений этнофункционального развития личности по отношению к природно-климатическим характеристикам, а воздействие этноинтегрирующих (как в настоящем, так и в предыдущих исследованиях) — снижает количество искажений, как в «пространственном» отношении, так и в субъективно оцениваемом онтогенезе. В настоящем исследовании, осуществленном на материале природных и природно-анимистических представлений народов Центральной и Северной Европы, достоверных искажений выявлено не было (было выявлено лишь недостоверное снижение количества искажений). Во-первых, возможно, что увеличение объема выборки приведет к сдвигу вероятностей ошибок к достоверным значениям. Во-вторых, можно предположить, что отсутствие достоверных изменений обусловлено различиями в этнофункциональной дистанции используемых представлений (дистанция:



«тропические по сравнению с русскими» > «европейские по сравнению с русскими»), т. е. «русские» представления характеризуются более существенными различиями с «тропическими», чем с «европейскими» по климато-географическим и социокультурным показателям.

Можно предположить, что влияние этноинтегрирующих представлений обуславливает более широкий спектр изменения показателей интеллекта и эмоциональной сферы (в возрасте 20–21 года). Ранее проведенные исследования показали также, что существенно большее воздействие на характер изменений в психике оказывает значение этнической функции природных и сказочно-мифологических представлений, субъектно относимых к возрасту до 5 лет (Сухарев, 2008; и др.).

В группе «Заповеди» было выявлено достоверное увеличение количества показателей эмоционального торможения когнитивных процессов («шоки»). Данный результат может объясняться тем, что до начала формирующего эксперимента у 75% респондентов имели место искажения этнофункционального развития на природной стадии, у 91,7% – на природно-анимистической, у 83,3% респондентов – на надэтнически-религиозной. А возникновение «шоковых» реакций может быть результатом недостаточного уровня их психологической зрелости, готовности к усвоению нравственных норм (в данном случае – библейских заповедей). На основании принципа этнофункционального развития (Сухарев, 2008) можно выдвинуть предположение о том, что в связи с искажениями развития на первых двух стадиях понимание и «прочувствование» библейских заповедей не только оказалось неэффективным, но и, по-видимому, приводило к возникновению адаптационного синдрома. При этом в группе «Природа и анимизм» количество принимаемых заповедей повысилось, что может объясняться повышением готовности респондентов к их усвоению вследствие активации представлений предыдущих стадий этнофункционального развития личности (природной и природно-анимистической) в процессе психокоррекции. Данный результат подтверждается в ранее проведенных исследованиях (Сухарев, Чулисова, 2013).

В целом, полученные в настоящем и предыдущих исследованиях результаты объясняются повышением/понижением адаптационного потенциала личности вследствие воздействия этноинтегрирующих/этнодифференцирующих влияний.

Заключение

Мы полагаем, что изменения показателей уровня интеллекта (и качества мыслительных процессов), характеристик эмоциональной и нравственной (по показателю принятия библейских заповедей) сфер обусловлены влиянием этнической функции природных и природно-анимистических представлений. Устойчивость результатов указанного влияния, ее зависимость от возраста и личности респондентов так же, как и сами результаты, должны являться предметом дальнейших исследований. То же относится и к изучению роли этноинтегрирующих/этнодифференцирующих представлений в процессе оптимизации этнофункционального развития личности.

Выводы

В настоящем исследовании было подтверждено влияние этноинтегрирующих природных и природно-анимистических представлений на увеличение количества показателей репродуктивного и креативного интеллекта, а также на увеличение количества показателей качества взаимодействия когнитивных и эмоционально-чувственных компонентов отношений личности в процессе психокоррекции у взрослых. Данные представления обуславливали также оптимизацию этнофункционального развития личности и ее отношений к параметрам этносреды.



Влияние этнодифференцирующих природных и природно-анимистических представлений обуславливало, в свою очередь, уменьшение количества показателей качества взаимодействия когнитивных и эмоционально-чувственных компонентов отношений личности, а также уменьшение количества показателей репродуктивного интеллекта и качества взаимодействия когнитивных и эмоционально-чувственных компонентов отношений (FFb+ по методике Роршаха).

Необходимо акцентировать внимание на итоговом результате проведенного исследования, свидетельствующем о том, что этноинтегрирующие влияния природных и природно-анимистических представлений характеризуются противоположной по сравнению с этнодифференцирующими влияниями направленностью, либо достоверные результаты их влияния имеют место наряду с отсутствием достоверных изменений при этнодифференцирующих воздействиях.

В психокоррекционной группе, где прорабатывалось отношение к библейским заповедям, было выявлено увеличение количества показателей эмоционального торможения когнитивных процессов. Этот результат объясняется последствием нарушения принципа этнофункционального развития, т. е. существенным преобладанием респондентов с искажениями этнофункционального развития на предыдущих стадиях — природной и природно-анимистической (75–92%). Существенное значение имеет тот факт, что влияние этноинтегрирующих природно-анимистических представлений способствует *повышению* количества принимаемых библейских заповедей.

Финансирование

Исследование осуществлено при финансовой поддержке РФФИ, проект № 16-06-00218.

Литература

1. Божович Л.И. Проблемы формирования личности. Воронеж: НПО «Модэк», 2001.
2. Бузин В.Н. Краткий отборочный тест. Психодиагностическая серия. Вып. 4. М.: Смысл, 1998.
3. Выготский Л. С. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 5. М.: Педагогика, 1983.
4. Выдрина Е.А. Этнофункциональный аспект возникновения легкой умственной отсталости у дошкольников: автореф. дисс ... канд. психол. наук. М.: 2007.
5. Гостев А.А. Психология вторичного образа. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. 512 с.
6. Давыдова Ю.А., Белецкая А.А. История исследований когнитивных способностей в кросскультурном аспекте // Вестник КРСУ. 2014. Т. 14. № 1. С. 89–92.
7. Лосев А.Ф. Античная мифология. М.: Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения СССР, 1957. 620 с.
8. Мясищев В.Н. Психология отношений. М.: Академия педагогических и социальных наук, 1995.
9. Сухарев А.В. Этнопсихотерапевтический подход к человеку в условиях современного кризиса его экосистемы // Мир психологии и психология в мире. 1994. № 1. С. 63–74.
10. Сухарев А.В. Этнофункциональная парадигма в психологии. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008. 576 с.
11. Сухарев А.В. Этнофункциональный анализ психической адаптированности коренных народов Камчатского края — чукчей, коряков и русских камчадалов // Психологический журнал. 2013. Т. 34. № 3. С. 36–50.
12. Сухарев А.В. Развитие русской ментальности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2017.
13. Сухарев А.В., Кравченко О.Ф., Овчинников Е.В., Тимохин В.В., Шапорева А.А., Щербак С.Ю. Этнофункциональный подход в воспитании и психопрофилактике // Психологический журнал. 2003. Т. 24. № 5. С. 68–80.
14. Сухарев А.В., Неверова Т.В. Роль психологических этнофункциональных факторов в повышении уровня мотивации к учению у подростков // Вопросы психологии. 2011. № 5. С. 81–91.



15. Сухарев А.В., Чулисова А.П. Этнофункциональная коррекция образной сферы личности осужденных за насильственные преступления. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013.
16. Сухарев А.В., Панкова С.Ю., Соснин В.А., Чулисова А.П. Роль этнофункциональных параметров в психологической адаптации коренных народов Сахалинской области (на примере нивхов) // Пространство и время. 2015. № 1–2 (19–20). С.279–289.
17. Сухарев А.В., Сухарева А.П., Тимохин В.В. Сравнительный анализ применения различных методов статистической обработки в исследовании эффективности психокоррекционной работы с осужденными // Прикладная юридическая психология. 2017. № 2 (39). С. 121–130.
18. Сухарев А.В., Тимохин В.В., Выдрин Е.А., Шапорева А.А. Этническая функция культурных представлений и уровень интеллекта // Пространство и время. 2017 г. № 1 (27). С. 64–72.
19. Сухарев А.В., Тимохин В.В., Выдрин Е.А., Шапорева А.А. Роль психологических этнофункциональных условий в повышении уровня интеллекта // Экспериментальная психология. 2017 б. Т. 10. № 4. С. 2–33. doi:10.17759/exppsy.2017100402
20. Тимохин В.В. Этнофункциональный аспект психического развития: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. М., 2005.
21. Туник Е.Е. Диагностика креативности. Тест Е. Торренса. СПб.: ГП «ИМАТОН», 1998.
22. Шапорева А.А. Роль этнической функции содержания сказок в развитии гармоничного взаимодействия когнитивных и эмоциональных сторон отношений у младших школьников и подростков: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. М.: 2007.
23. Berry J.W. Towards a universal psychology of cognitive competence // International Journal of Psychology. 1984. Vol. 19. P. 335–361.
24. Bohm E. Lehrbuch der Rorschach Psychodiagnostik. Bern: Hans Huber, 1972. P. 208–211, 214.

THE ROLE OF DIFFERENT MEANINGS OF ETHNIC FUNCTION OF IMAGES IN CHANGE OF THE INDICATORS OF THE INTELLIGENCE LEVEL

SUKHAREV A.V.*, *Institute of psychology RAS, Moscow, Russia,*
e-mail: zavor753@mail.ru

TIMOKHIN V.V.***, *Moscow state University of design and technology, Moscow, Russia,*
e-mail: bbt74@bk.ru

VYDRINA E.A.****, *Civil defense Academy of MChS of Russia, Khimki, Russia,*
e-mail: v-katerina@bk.ru

SHAPOREVA A.A.*****, *Moscow state University of design and technology, Moscow, Russia,*
e-mail: a.a.shaporeva@mail.ru

For citation:

Sukharev A.V., Timokhin V.V., Vydrina E.A., Shaporeva A.A. The role of different meanings of ethnic function of images in change of the indicators of the intelligence level. *Экспериментальная психология = Experimental psychology (Russia)*, 2019, vol. 12, № 2, pp. 47–60. doi:10.17759/exppsy.2019120204

* *Sukharev Alexandr Vladimirovich*, Sc.D. (psychology), professor, leading research officer of Institute of psychology RAS, Moscow, Russia. E-mail: zavor753@mail.ru

** *Timokhin Vladimir Vladimirovich*, PhD, associate professor of psychology chair of Moscow state University of design and technology, Moscow, Russia. E-mail: bbt74@bk.ru

*** *Vidryna Ekaterina Alexandrovna*, PhD, associate professor of pedagogic and psychology chair of Civil defense Academy of MChS of Russia, Khimki, Russia. E-mail: v-katerina@bk.ru

**** *Shaporeva Anna Alexandrovna*, PhD, associate professor of psychology chair of Moscow state University of design and technology, Moscow, Russia. E-mail: a.a.shaporeva@mail.ru



The results of the earlier performed research indicate the existence of a relationship between the parameters of the ethno-functional development of the individual and the indicators of the level of reproductive and creative intelligence, as well as the conditionality of these indicators by the increasing ethno-integrating natural and natural-animistic images in adult respondents in the process of psychologic correction have been obtained. These results confirmed the results of previous studies. It was also shown that ethno-differentiating natural and natural-animistic representations cause the decrease of the index of harmony of the interaction of cognitive and emotional-sensual components of relations that characterize, among other things, the level of reproductive intelligence (according to the Rorschach-test).

Keywords: ethno-functional development, reproductive intelligence, creative intelligence, adaptation of the personality.

Funding

The study was carried out with the financial support of RFFI, project № 16-06-00218.

References

1. Bozhovich L. I. Problemy formirovaniya lichnosti [Problems of personality formation]. Voronezh: NGO "Modek" publisher, 2001. In Russian.
2. Buzin V.N. *Kratkij otorochnyj test. Psihodiagnosticheskaya seriya. Vyp. 4. [Short qualifying test. Psychological series.]* Moscow, Smysl publisher, 1998. In Russian.
3. Vydrina E.A. *Etnofunkcional'nyj aspekt vozniknoveniya legkoj umstvennoj otstalosti u doshkol'nikov [Ethnofunctional aspect of mental retardation among preschool children]*. PhD thesis, Moscow, 2007. In Russian.
4. Gostev A.A. *Psihologiya vtorichnogo obraza. [Psychology of the secondary image]*. Moscow, Izd-vo «Institut psihologii RAN» publisher, 2007. 512 p. In Russian.
5. Davydova YU.A., Beleckaya A.A. *Istoriya issledovanij kognitivnyh sposobnostej v kross-kul'turnom aspekte [History of the research of cognitive abilities in cross-cultural aspect]*. Vestnik KRSU [Vestnik KRSU] publisher. 2014. Vol. 14. № 1. pp. 89–92. In Russian.
6. Losev A.F. *Antichnaya mifologiya [Antic mythology]*. Moscow, Gosudarstvennoe uchebno-pedagogicheskoe izdatel'stvo Ministerstva prosveshcheniya SSSR publisher, 1957. 620 p. In Russian.
7. Myasishchev V.N. *Psihologiya otnosheniy [The psychology of relationships]*. M.: Akademiya pedagogicheskikh i sotsialnykh nauk publisher. 1995. In Russian.
8. Sukharev A.V. *Etnopsihoterapevticheskij podhod k cheloveku v usloviyah sovremennogo krizisa ego ehkossistemy [Ethnopsychotherapeutic approach towards a human under the conditions of the modern crisis of its ethnosystem]* // Mir psihologii i psihologiya v mire [The world of Psychology and Psychology in the World]. 1994. № 1. pp. 63–74. In Russian.
9. Sukharev A.V. *Etnofunkcional'naya paradigma v psihologii [Ethnofunctional paradigm in psychology]*. Moscow, Izd-vo «Institut psihologii RAN» publisher, 2008. 576 p. In Russian.
10. Sukharev A.V. *Etnofunkcional'nyj analiz psihicheskoy adaptirovannosti korennyh narodov Kamchatskogo kraya – chukchej, koryakov i russkih kamchadalov [Ethnofunctional analysis of psychological adaptation of the people of the Kamchatsky region]* // Psihologicheskij zhurnal [Psychological journal]. 2013. Vol. 34. № 3. pp. 36–50. In Russian.
11. Sukharev A.V. *Razvitie russkoj mentalnosti [Development of Russian mentality]*. M.: "Institute of psychology RAS" publisher, 2017. In Russian.
12. Sukharev A.V., Kravchenko O.F., Ovchinnikov E.V., Timohin V.V., SHaporeva A.A., SHCHerbak S.YU. *Etnofunkcional'nyj podhod v vospitanii i psihoprofilaktike [Ethnofunctional approach in education and psycho prophylactics]* // Psihologicheskij zhurnal [Psychological journal]. 2003. Vol. 24. № 5. pp. 68–80. In Russian.
13. Sukharev A.V., Neverova T.V. *Rol' psihologicheskikh etnofunkcional'nyh faktorov v povyshenii urovnya motivacii k ucheniyu u podrostkov [The Role of the psychological ethnofunctional factors in the elevation of motivation level towards education among adolescents]* // Voprosy psihologii [Psychological questions]. 2011. № 5. pp. 81–91. In Russian.



14. Sukharev A.V., Chulisova A.P. Etnofunkcional'naya korrekciya obraznoj sfery lichnosti osuzhdennyh za nasil'stvennyye prestupleniya [Ethnofunctional correction of the image sphere of the personalities judged for a crime]. Moscow, Izd-vo «Institut psichologii RAN» publisher, 2013. In Russian.
15. Sukharev A.V., Pankova S.YU., Sosnin V.A., Chulisova A.P. Rol' ehtnofunkcional'nyh parametrov v psichologicheskoy adaptacii korennyh narodov Sahalinskoj oblasti (na primere nivhov) [The Role of the ethnofunctional parameters in psychological adaptation of the native-born people at Sahalin] // Prostranstvo i vremya [Time and Space]. 2015, № 1–2 (19–20), pp. 279–289. In Russian.
16. Sukharev A.V., Sukhareva A.P., Timokhin V.V. [Srvnitelnyy analiz primeneniya razlichnykh metodov statisticheskoy obrabotki v issledovanii effektivnosti psikhokorreksionnoy raboty s osuzhdennymi] Comparative analysis of different methods of statistical processing in the research on the effectiveness of psycho-correction work with the convicted persons // Journal of Applied legal psychology. 2017. № 2 (39). P. 121–130. In Russian.
17. Sukharev A.V., Timokhin V.V., Vydrina E.A., Shaporeva A.A. Etnicheskaya funkciya kul'turnyh predstavlenij i uroven' intellekta [Ethnic function of the cultural representations and intelligence level] // Prostranstvo i vremya [Time and Space], 2017. № 1 (27), pp. 64–72. In Russian.
18. Sukharev A.V., Timokhin V.V., Vydrina E.A., Shaporeva A.A. Rol' psichologicheskikh ehtnofunkcionalnyh uslovij v povyshenii urovnya intellekta [The Role of psychological ethnofunctional conditions in increasing the level of intelligence] // Experimental psychology. 2017b. T. 10. № 4. P. 20–33. In Russian.
19. Timokhin V.V. Etnofunkcional'nyj aspekt psichicheskogo razvitiya [Ethnofunctional aspect of the psychological development]. PhD thesis, Moscow, 2005. In Russian.
20. Tunik E.E. Diagnostika kreativnosti. Test E. Torrensa [Creativity diagnostics. Torrens's test]. Saint-Petersbourg, GP «IMATON» publisher, 1998. In Russian.
21. Shaporeva A.A. Rol' ehtnicheskoy funkicii sodержaniya skazok v razviii garmonichnogo vzaimodejstviya kognitivnyh i ehmocional'nyh storon otnoshenij u mladshih shkol'nikov i podrostkov [The role of the ethnical function of the fairy tales in the development of a harmonic interactions of cognitive and emotional aspects among children and adolescents]. PhD, Moscow, 2007. In Russian.
22. Vygotsky L.S. Sbranie sochinenij. V 6 tomah. [Collected works: in 6 volumes]. Vol. 5. M.: Pedagogy publisher, 1983. In Russian.
23. Berry J.W. Towards a universal psychology of cognitive competence. International Journal of Psychology, 1984, vol. 19, pp. 335–361. In English.
24. Bohm E. Lehrbuch der Rorschach Psychodiagnostik. Bern: Hans Huber, 1972. S. 208–211, 214. In Deutsch.